

**Информационная справка
о результатах мониторинга условий образовательного процесса в
муниципальных образовательных организациях**

В соответствии с приказом управления образования и науки Липецкой области от 03.10.2017 № 1230 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследования качества образования, на территории Липецкой области в 2017-2018 учебном году» ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области» (далее – ОКУ ЦМОКО) проводит мониторинг условий образовательного процесса в муниципальных образовательных организациях (далее – мониторинг).

Цель данного мониторинга - анализ состояния и перспектив развития региональной системы образования.

Для анализа использовались данные, предоставленные муниципальными органами управления образованием по итогам 2016 года.

Основные направления анализа разработаны на основании документов:

- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.06.2014 № 657 «Об утверждении методики расчёта показателей мониторинга системы образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.08.2014 № 1146 «Об утверждении формы итогового отчёта о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования».

Для анализа состояния и перспектив развития системы образования использовалась следующая система критериев.

1. Показатели, характеризующие развитие дошкольного образования:

- 1.1. Доступность дошкольного образования;
- 1.2. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций (численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчёте на одного педагогического работника);
- 1.3. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчёте на одного воспитанника;
- 1.4. Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию;
- 1.5. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии;
- 1.6. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта.

2. Показатели, характеризующие развитие начального общего, основного общего и среднего общего образования:

2.1. Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом;

2.2. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены;

2.3. Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчёте на одного педагогического работника;

2.4. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций;

2.5. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию;

2.6. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчёте на 100 учащихся общеобразовательных организаций – всего/имеющих доступ к Интернету;

2.7. Удельный вес учащихся, обеспеченных горячим питанием;

2.8. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы;

2.9. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии;

2.10. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта.

3. Показатели, характеризующие развитие дополнительного образования:

3.1. Охват детей в возрасте 5-18 лет дополнительными общеобразовательными программами;

3.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию;

3.3. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии;

3.4. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта.

1. Анализ показателей, характеризующих развитие дошкольного образования

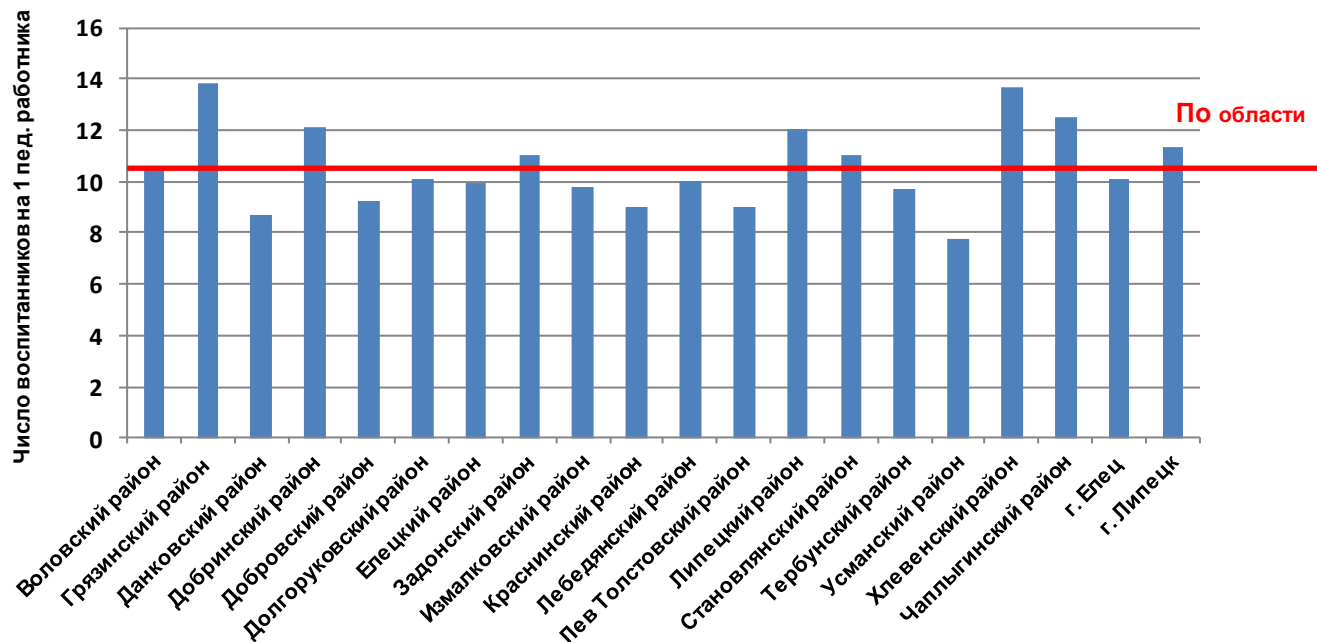
В ходе анализа показателей 1.1 – 1.6, характеризующих развитие дошкольного образования, получены следующие результаты.

Доступность дошкольного образования в 2016 году составила 100 % во всех муниципальных образованиях.

Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчёте на 1 педагогического работника в 2016 году составила 10,57 (в 2014 году – 10,30, в 2015 году – 11,22). Значительно выше областного значения данный

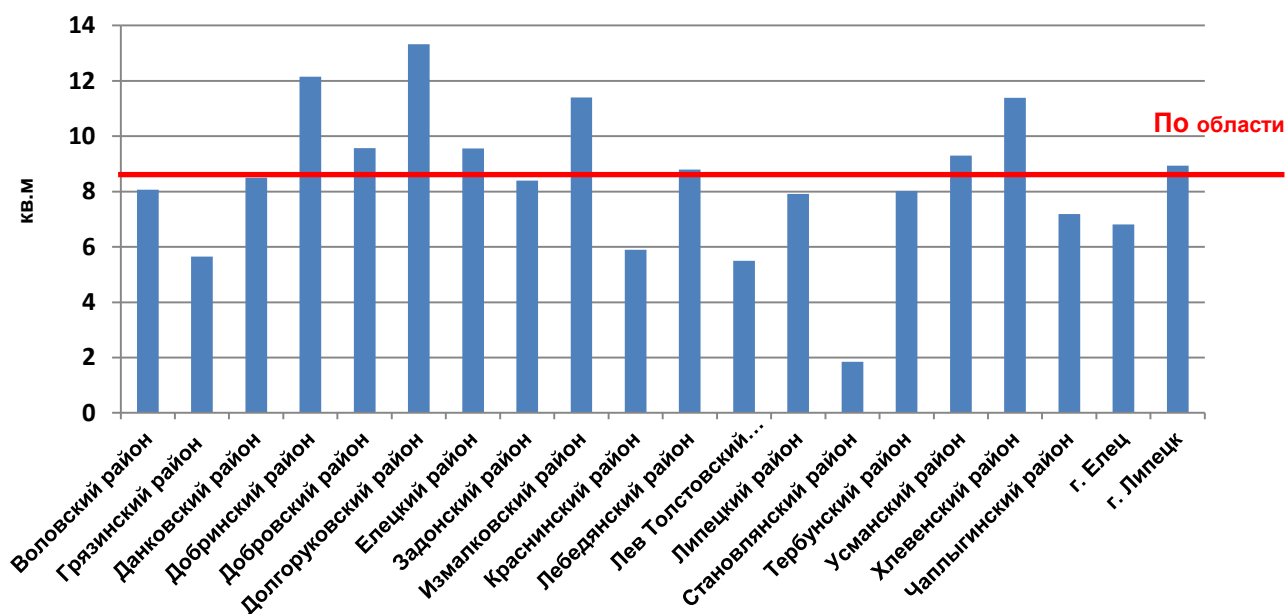
показатель в Грязинском (13,80) и Хлевенском (13,67) районах, самый низкий показатель – в Усманском (7,80) и Данковском (8,67) районах.

Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций



Площадь помещений, используемая непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчёте на 1 воспитанника составила в 2016 году 8,41 кв. м. Значительно выше областного значения данный показатель в Долгоруковском (13,33), Добринском (12,15), Измалковском (11,40) и Хлевенском (11,39) районах, самый низкий показатель – в Становлянском районе (1,85).

Площадь помещений в расчете на 1 воспитанника



Все дошкольные образовательные организации имеют водоснабжение и канализацию. В большинстве дошкольных образовательных организациях Краснинского района (92,00 %) отсутствует центральное отопление.

В области отсутствуют дошкольные образовательные организации, здания которых находятся в аварийном состоянии.

Число дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, в 2016 году составило 3,88 % (в 2014 году – 2,46 %, в 2015 году – 3,41 %). Данные организации находятся в Добровском (28,57 %), Елецком (13,33 %), Лебедянском (12,50 %), Краснинском (8,00 %) и Становлянском (5,88 %) районах.

2. Анализ показателей, характеризующих развитие начального общего, основного общего и среднего общего образования

В ходе анализа показателей 2.1 – 2.10, характеризующих развитие начального общего, основного общего и среднего общего образования, получены следующие результаты.

Удельный вес численности учащихся образовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в 2016 году составил 65,44 % (в 2014 году – 47,70 %, в 2015 году – 55,97 %), значительно выше данный показатель в Краснинском (81,00 %) и Лебедянском (75,10 %) районах.



В 9-ти муниципальных образованиях области дети занимаются во вторую смену.

Таблица 1. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую смену

№ п/п	Муниципальное образование	Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую смену
1	Грязинский район	25,20
2	Елецкий район	6,77
3	Задонский район	2,60
4	Лебедянский район	9,60
5	Липецкий район	8,46
6	Тербунский район	2,41
7	Усманский район	15,60
8	г. Елец	6,47
9	г. Липецк	16,20

Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчёте на 1 педагогического работника в 2016 году составила 9,72 (в 2014 году – 9,59, в 2015 году – 9,75). Значительно выше областного значения данный показатель в г. Липецке (17,45), г. Ельце (15,64) и Грязинском районе (13,60), самый низкий показатель – в Воловском районе (6,16).



Доля педагогов в возрасте до 35 лет в Липецкой области составила в 2016 году 14,38 % (в 2014 году – 15,86 %, в 2015 году – 15,79 %).

Все общеобразовательные организации имеют водоснабжение, центральное отопление и канализацию.

Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчёте на 100 учащихся общеобразовательных организаций в 2016 году составило 16,07, имеющих доступ к Интернету – 13,29 (в 2014 году – 14,63 и 12,20 соответственно, в 2015 году - 15,50 и 12,92 соответственно).

Доля учащихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, обеспеченных горячим питанием, составила в 2016 году 98,81 % (в 2014 году – 98,95 %, в 2015 году - 98,59 %). Практически все учащиеся области обеспечены горячим питанием, за исключением учащихся общеобразовательных учреждений г. Липецка (80,44 %) и Долгоруковского (98,69 %) района.

Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, составил в 2016 году 90,80 % (в 2014 году – 91,69 %, в 2015 году – 91,97 %). Значительно ниже областного значения данный показатель в Становлянском (47,06 %), Елецком (60,00 %), Лев Толстовском (66,70 %) и Измалковском (70,00 %) районах. В 12-ти муниципальных образованиях все общеобразовательные организации имеют физкультурные залы.

Число общеобразовательных организаций, требующих капитального ремонта, в 2016 году составило 4,57 % (в 2014 году – 6,87 %, в 2015 году – 4,82 %). Данные организации находятся в Воловском (6,70 %), Добровском (7,69 %), Елецком (10,00 %) Задонском (7,10 %), Краснинском (20,00 %) и Лебедянском (40,00 %) районах.

3. Анализ показателей, характеризующих развитие дополнительного образования

В ходе анализа показателей 3.1 – 3.4, характеризующих развитие дополнительного образования, получены следующие результаты.

Программы дополнительного образования детей реализуются как в общеобразовательных организациях, так и в организациях дополнительного образования детей. Таким образом, доля детей, охваченных образовательными программами дополнительного образования детей, в общей численности детей и молодежи 5 – 18 лет составляет 69,19 %.

Доля образовательных организаций дополнительного образования, имеющих водоснабжение, составляет 100 %

Доля образовательных организаций дополнительного образования, имеющих центральное отопление, составляет 100 %.

Доля образовательных организаций дополнительного образования, имеющих канализацию, составляет 98,50 %, отсутствует - в 30,00 % организаций Лебедянского района.

В области отсутствуют образовательные организации дополнительного образования, здания которых находятся в аварийном состоянии.